

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Datum vydání:	25. 6. 2018
Účinnost:	1. 7. 2018
Odpovědnost:	Odbor výzkumu a vývoje Rektorátu
Zpracoval:	Zita Salajková
Závaznost:	všechny součásti VUT
Zrušuje:	Směrnici č. 54/2017
Doplňuje:	Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT
Počet stran:	4
Počet příloh:	9

SMĚRNICE Č. 9/2018 POSTUP PŘI JMENOVACÍM ŘÍZENÍ NA VUT

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT (dále jen „Řád“), vnitřními předpisy a normami VUT a formálními a procesními požadavky MŠMT.
2. Tato směrnice stanovuje postup při jmenovacím řízení na VUT.

Článek 2

Doklady předkládané uchazečem společně s návrhem na zahájení řízení

1. Věcně, jazykově a formálně správné doklady podává uchazeč jako součást návrhu děkanovi té fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenovacího řízení (dále jen „děkan“). Doklady pro zahájení jmenovacího řízení jsou doklady podle § 72 odst. 2 nebo § 74 odst. 2 zákona a doklady další.
2. Dalšími doklady předkládanými uchazečem na fakultách VUT jsou:
 - a) vyjádření vztahu k VUT a důvodů pro předložení návrhu ke jmenování na VUT,
 - b) seznam publikovaných prací, seznam významných realizovaných inženýrských, architektonických nebo uměleckých děl včetně jejich charakteristik nebo základní dokumentace, podíl uchazeče a přehled odezvy,
 - c) vlastní hodnocení uchazeče podle čl. 3,
 - d) originály nebo kopie nejvýznamnějších publikací nebo u inženýrských a uměleckých děl nejvýznamnějších artefaktů (děl, modelů, dokumentací apod.) – v počtu pěti u habilitačního řízení, v počtu deseti u řízení na jmenování profesorem,
 - e) při habilitačním řízení, jehož součástí je veřejná pedagogická přednáška za přítomnosti děkanem určených členů vědecké nebo umělecké rady, návrh tří témat, z nichž habilitační komise vybere jedno.
3. Za významná inženýrská, architektonická nebo umělecká díla jsou považována zejména realizovaná řešení, úspěšná v mezinárodním srovnání, řešení chráněná patenty, vítězství ve

významné umělecké soutěži s mezinárodní účastí a realizovaná komplexní technická díla s prokázaným vysokým ekonomickým přínosem.

Článek 3 **Vlastní hodnocení uchazeče**

1. Vlastní hodnocení požadované podle čl. 2 odst. 2 písm. c) je věrohodným a doložitelným dokladem, který obsahuje:
 - a) přehledovou tabulku dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií podle odst. 2,
 - b) souhrnné vlastní vyjádření k bodovému hodnocení, k minimálním požadavkům podle písm. a) a komentář k možnosti jejich dosažení vzhledem k oborovému zaměření a profilu uchazeče. Při zpracování komentáře vychází uchazeč ze schválených podkladů.
2. Přehledová tabulka vlastního hodnocení, se vytváří z dat, která jsou uložena v informačním systému VUT. Externí uchazeč vyplní bez podpory IS VUT. Hodnocení v podobě kritérií, které jsou standardní a uplatňované v daném oboru navrhuje děkan fakulty/ředitel součásti a schvaluje příslušná vědecká rada resp. umělecká rada. Oborová kritéria fakulty jsou jedním z doporučených podkladů, které v rámci řízení uchazeč předkládá a jejich splnění ještě nezakládá nárok na úspěšné ukončení řízení ve věci jmenování docentem nebo profesorem.
3. Doklad podle odst. 1 písm. a) slouží při jmenovacím řízení jako vstupní informace o tvůrčích aktivitách uchazeče. Archivuje se na fakultě jako součást spisu v případě habilitačního řízení, na fakultě a Rektorátu jako součást spisu v případě řízení ke jmenování profesorem.

Článek 4 **Prominutí vysokoškolského vzdělání u uchazečů v uměleckých směrech** **podle § 72 odst. 6 zákona**

1. V uměleckých oborech může příslušná vědecká nebo umělecká rada prominou uchazeči o habilitaci požadavek vysokoškolského vzdělání.
2. Vědecká nebo umělecká rada fakulty návrh projedná a usnáší se tajným hlasováním. Nezíská-li návrh nadpoloviční většinu všech členů vědecké nebo umělecké rady fakulty, prominutí vysokoškolského vzdělání je odmítnuto. Toto rozhodnutí je konečné.

Článek 5 **Průběh habilitačního řízení na fakultě VUT**

1. Průběh habilitačního řízení před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty stanovuje § 72 odst. 9 zákona. Jeho průběh v souladu s předem zveřejněným programem zahrnuje:
 - a) zahájení habilitačního řízení,
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem,
 - c) habilitační přednášku a obhajobu habilitační práce uchazeče, prezentující výsledky jeho vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti a uvádějící podstatu jeho habilitační práce,
 - d) prezentaci zásadních částí posudků oponentů a formulací dotazů na uchazeče,
 - e) odpovědi a stanoviska uchazeče,
 - f) přednesení stanoviska habilitační komise s odůvodněním předsedou nebo jím pověřeným členem komise,
 - g) rozpravu k habilitační práci a k její prezentaci, k úrovni dosažených výsledků v porovnání se světovým vývojem a k přínosu pro rozvoj na VUT,

- h) neveřejnou rozpravu vědecké nebo umělecké rady fakulty,
 - i) tajné hlasování členů vědecké nebo umělecké rady fakulty o návrhu,
 - j) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
 - k) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení děkanem.
2. Stanovisko habilitační komise je zpracováno ve struktuře dané formulářem uvedeným v příloze č. 1 této vnitřní normy. Obsahuje formální část k doplnění a část textovou, jejíž obsah má strukturu uvedenou v příloze č. 1 a rozsah není omezen, musí však být výstižný a přiměřený. Listinná forma návrhu podepsaná všemi členy komise je součástí habilitačního spisu.
 3. Příloha č. 7 této vnitřní normy stanovuje postup pro případ, kdy habilitační komise přistoupí ke korespondenčnímu hlasování.
 4. Návrh na jmenování docentem je vypracován dle přílohy č. 2.

Článek 6

Průběh řízení ke jmenování profesorem na fakultě VUT

1. Řízení ke jmenování profesorem je stanoveno § 74 zákona.
2. Průběh řízení ke jmenování profesorem před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty zahrnuje:
 - a) zahájení řízení,
 - b) představení uchazeče děkanem nebo jím pověřeným proděkanem, členem vědecké nebo umělecké rady fakulty,
 - c) přednesení stanoviska komise s odůvodněním předsedou nebo jím pověřeným členem,
 - d) profesorskou přednášku s navazující rozpravou,
 - e) neveřejnou rozpravu vědecké nebo umělecké rady fakulty,
 - f) tajné hlasování členů vědecké nebo umělecké rady fakulty o návrhu,
 - g) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
 - h) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení ke jmenování profesorem děkanem.
3. Stanovisko komise je zpracováno ve struktuře dané závazně formulářem uvedeným v příloze č. 3 této vnitřní normy. Obsahuje formální část k doplnění a část textovou, jejíž obsah má strukturu uvedenou v příloze č. 3 a rozsah není omezen, musí však být výstižný a přiměřený. Listinná forma návrhu podepsaná všemi členy komise je přílohou spisu.
4. Příloha č. 7 této vnitřní normy stanovuje postup pro případ, kdy komise přistoupí ke korespondenčnímu hlasování.

Článek 7

Průběh řízení ke jmenování profesorem na zasedání vědecké rady VUT

1. Stanovisko komise a návrh vědecké nebo umělecké rady fakulty na jmenování profesorem zpracovaný podle pokynů MŠMT (upraveno v příloze č. 4 této vnitřní normy) a teze profesorské přednášky pro jednání před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty jsou po uskutečnění úspěšném řízení na fakultě předány děkanem fakulty rektorovi VUT cestou příslušného prorektora. Současně uchazeč předloží k řízení ve vědecké radě VUT deset svých nejvýznamnějších děl nebo dokumentace k nim.
2. Řízení ke jmenování profesorem na jednání vědecké rady VUT zahrnuje:
 - a) zahájení řízení ke jmenování profesorem,
 - b) přednesení předloženého návrhu vědecké nebo umělecké rady fakulty děkanem fakulty nebo jím pověřeným proděkanem, členem vědecké nebo umělecké rady fakulty,
 - c) profesorskou přednášku s navazující rozpravou,

- d) neveřejnou rozpravu vědecké rady,
 - e) tajné hlasování členů vědecké rady o návrhu,
 - f) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
 - g) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení ke jmenování profesorem rektorem.
3. Návrh na jmenování profesorem postupuje rektor VUT k dalšímu projednání podle pokynů MŠMT (příloha č. 7)

Článek 8 **Zveřejňování**

1. Zveřejňování údajů o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem vymezuje § 75 zákon (formuláře v příloze č. 5 a č. 6).
2. Vysoká škola, fakulta nebo její součást zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek neprodleně údaje o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých nebo uměleckých rad; neprodleně rovněž zveřejní údaje o ukončení těchto řízení.

Článek 9 **Poplatky**

1. VUT stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši 2.500,-Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od zahájení habilitačního řízení a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a je ponechán fakultě, na níž bylo řízení zahájeno.
2. VUT stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši 5.000,- Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od zahájení řízení ke jmenování profesorem a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno, a VUT.

Článek 10 **Závěrečná ustanovení**

1. Tato vnitřní norma nabývá účinnosti v den uvedený v jejím záhlaví.
2. Aktualizace příloh této vnitřní normy bude probíhat po schválení předložené změny vydavatelem normy. Aktualizovaná příloha bude zveřejněna vyvěšením vždy k určitému datu platnosti.

Prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc., dr. h. c.
rektor