

# Vysoké učení technické v Brně, Fakulta chemická

Datum vydání: 13. 7. 2022

Za věcnou stránku odpovídá: děkan FCH VUT

Účinnost 13. 7. 2022

Závaznost: FCH VUT

Vydává: děkan FCH VUT

Nahrazuje:

Doplňuje:

Počet stran: 7

Počet příloh: 3 (7stran)

## POKYN DĚKANA č. 4/2022

### POSTUP PŘI HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ PRO JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FCH VUT

#### I. Obecná ustanovení

Tento pokyn děkana obsahuje upřesnění a doplnění nadřazených dokumentů týkajících se habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem především Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT ze dne 13. 6. 2017 a Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT ze dne 1. 7. 2018.

#### II. Postup uchazeče při podání habilitační práce a v průběhu habilitačního řízení

##### Definice

V habilitačním řízení se ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

1. Habilitační práci se rozumí podle zákona (č. 111/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů):
  - a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
  - b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo
  - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
  - d) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.
2. Preferovaná je forma habilitační práce podle písmena b), tedy soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem v rozsahu 30 až 50 stran.

## Postup uchazeče

1. Uchazeč o habilitaci podává děkanovi přes podatelnu fakulty věcně, jazykově a formálně správné doklady. S návrhem je nutno předložit doklady podle § 72 odst. 2 zákona 111/1998 Sb. Ve znění pozdějších předpisů a Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT. Jsou to:
  - a) obor habilitační práce
  - b) životopis,
  - c) vyjádření vztahu k VUT a důvodů pro předložení návrhu ke jmenování na VUT (doporučený rozsah 3 až 5 stran),
  - d) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
  - e) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
  - f) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
  - g) popřípadě další doklady osvědčující vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci.
  - h) seznam publikovaných prací, seznam významných realizovaných inženýrských, architektonických nebo uměleckých děl včetně jejich charakteristik nebo základní dokumentace, podíl uchazeče a přehled odezvy,
  - i) vlastní hodnocení uchazeče (Článek 3, Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT), obsahující
  - j) přehledovou tabulku dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií (Rámcová kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě chemické VUT v Brně v Příloze 1)
  - k) souhrnné vlastní vyjádření k bodovému hodnocení, k minimálním požadavkům podle písm. a) a komentář k možnosti jejich dosažení vzhledem k oborovému zaměření a profilu uchazeče.
  - l) originály nebo kopie 5 nejvýznamnějších publikací
  - m) návrh tří témat pro veřejnou pedagogickou přednášku za přítomnosti děkanem určených členů vědecké nebo umělecké rady.
  - n) habilitační práci.
2. Před předložením habilitační práce děkanovi se důrazně doporučuje předchozí konzultace s děkanem fakulty.
3. Doklady podle bodů a) až n) se předkládají v tuhé vazbě v počtu 4 výtisků. Název tohoto souboru dokladů je „Podklady k habilitační práci v oboru xxx“. Na deskách musí být uveden název školy a fakulty, Podklady k habilitační práci v oboru xxx, jméno uchazeče s tituly, místo a rok podání podkladů k habilitaci (viz. Příloha 2).
4. Habilitační práce se předkládá ve 4 výtiscích v tuhé vazbě, přičemž na deskách musí být uveden název školy a fakulty, název práce, s podtitulem habilitační práce v oboru xxx, jméno uchazeče s tituly, místo a rok podání podkladů k habilitaci (viz. Příloha 3).
5. Současně uchazeč předkládá Podklady k habilitační práci, Habilitační práci a Teze k habilitační práci, zpracované podle Směrnice 61/2017, článku 5 v elektronické podobě ve formátu pdf na CD nosiči spolu s vyplněným formulářem pro zveřejňování údajů.
6. Den podání habilitační práce je zároveň dnem zahájení habilitačního řízení.
7. Děkan posoudí, zda habilitační práce a podklady k habilitační práci splňují veškeré požadavky na ně kladené zákonem a předpisy VUT. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu ve lhůtě 60 dní ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastaví a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
8. Po zahájení řízení vědeckou radou nechá uchazeč vytisknout Teze k habilitační práci přes vydavatelství VUTIUM v minimálním počtu 50 ks. Externí uchazeč hradí náklady na tisk sám.

9. Uchazeč o habilitační řízení uhradí poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením (Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT), a to ve výši 2.500,-Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od zahájení habilitačního řízení a je nevratný. Uchazeči hradí poplatek na základě faktury převodem nebo na pokladně fakulty.

### **Seznam odevzdávaných dokumentů k habilitačnímu řízení**

- 4× Podklady k habilitační práci v tuhé vazbě
- 4× Habilitační práce v tuhé vazbě,
- 1× Teze k habilitační práci v elektronické podobě ve formátu pdf na CD nosiči
- 1× Vyplněný formulář pro zveřejňování údajů el. podobě na stejném CD nosiči
- 50× tištěné Teze k habilitační práci (30 dnů před jednáním vědecké rady)

### **Průběh řízení**

1. Fakulta, na níž bylo habilitační řízení zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň bezodkladně postoupí příslušné údaje rektorovi.
2. Děkan do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, připraví návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů.
3. Minimálně 5členná habilitační komise je složená z profesorů a docentů dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného, přičemž nejméně 3 členové komise nesmí být zaměstnanci VUT, zaměstnanci uchazeče ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, také nemůže být členem habilitační komise. Předsedou habilitační komise je profesor, který je členem vědecké rady fakulty, na které se jmenování zahajuje, nebo členem vědecké rady jiné fakulty VUT, nebo členem VR VUT. Děkan předloží návrh komise ke schválení vědeckou radou fakulty.
4. Po schválení habilitační komise vědeckou radou děkan habilitační komisi oznámí jejich jmenování a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu §72 odst. 8 zákona.
5. Habilitační komise se usnává tajným hlasováním, které může proběhnout buď prezenčně na zasedání, nebo korespondenčním hlasováním všech členů habilitační komise, nebo kombinací obou způsobů. Listinnou formu stanoviska habilitační komise zpracuje předseda po předchozím jednání s ostatními členy komise.
6. Habilitační komise do 30 dnů od svého jmenování určí 3 oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci VUT, zaměstnanci uchazeče ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Oponenti mají 60 dnů na vypracování posudku, který doručí k rukám předsedy habilitační komise. Oponenti kriticky zhodnotí všechny předložené dokumenty prokazující pedagogickou a vědeckou erudici uchazeče, přičemž ve svém posudku člení svoje hodnocení:
  - a) Posouzení vzdělanostního profilu uchazeče.
  - b) Posouzení kariérního profilu uchazeče.
  - c) Posouzení tvůrčích aktivit podle autoevaluačního hodnocení ve vztahu k oboru jmenování.
  - d) Posouzení pedagogického profilu uchazeče ve vztahu k pedagogické praxi a vazbě na pedagogické kompetence a jejich rozvíjení.
  - e) Zhodnocení habilitační práce z hlediska formy a obsahu zpracování a rozvoje oboru jmenování.

- f) Komplexní posouzení osobnostního profilu uchazeče ve vztahu k hodnotám předpokládaným u docenta.
7. Habilitační komise do 30 dní od svého jmenování schválí jedno ze tří navržených témat veřejné habilitační přednášky. Proděkan pro tvůrčí činnost určí termín veřejné přednášky a vhodným způsobem pozve na přednášku členy akademické obce FCH. Dále požádá tři členy Vědecké rady FCH o písemné zhodnocení veřejné přednášky.
  8. Předseda habilitační komise zpracuje Stanovisko habilitační komise k habilitační práci a habilitační komise ve lhůtě 30 dní od doručení všech posudků tajným hlasováním rozhodne, zda návrh na jmenování docentem vědecké radě doporučuje.
  9. Děkan zařadí pokračování habilitačního řízení bez zbytečného odkladu na program nejbližšího zasedání vědecké rady fakulty.
  10. Děkan oznámí uchazeči o habilitaci vyjmenování habilitační komise a termín vědecké rady, na které bude habilitační řízení pokračovat.
  11. Děkan informuje uchazeče o projednání habilitace na vědecké radě fakulty a seznámí uchazeče s průběhem habilitačního řízení před vědeckou radou a požadavky na délku prezentace.
  12. Děkan pozve oponenty k projednání habilitace na vědecké radě. Jejich účast je žádoucí.

### **Pokračování habilitačního řízení před vědeckou radou fakulty**

1. Průběh habilitačního řízení před vědeckou nebo uměleckou radou fakulty stanovuje § 72 odst. 9 zákona. Jeho průběh v souladu s předem zveřejněným programem zahrnuje:
  - a) zahájení habilitačního řízení,
  - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem,
  - c) maximálně 20minutovou habilitační přednášku a obhajobu habilitační práce uchazeče, prezentující výsledky jeho vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti a uvádějící podstatu jeho habilitační práce,
  - d) prezentaci zásadních částí posudků oponentů a formulací dotazů na uchazeče,
  - e) odpovědi a stanoviska uchazeče,
  - f) přednesení stanoviska habilitační komise s odůvodněním předsedou nebo jím pověřeným členem komise,
  - g) přednesení hodnocení veřejné habilitační přednášky předsedou habilitační komise,
  - h) rozpravu k habilitační práci a k její prezentaci, k úrovni dosažených výsledků v porovnání se světovým vývojem a k přínosu pro rozvoj na VUT,
  - i) neveřejnou rozpravu vědecké rady fakulty,
  - j) tajné hlasování členů vědecké rady fakulty o návrhu,
  - k) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
  - l) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení děkanem.
2. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej vědecká rada prostřednictvím děkana do 30 dnů se všemi podklady k rozhodnutí rektorovi. Těmito podklady se rozumí zejména návrh na uchazeče a všechny jeho přílohy, zápis z jednání vědecké rady fakulty, posudky oponentů, stanovisko habilitační komise, teze, habilitační práce a průvodní dopis rektorovi podepsaný děkanem.
3. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej s datem účinnosti jmenuje docentem. Současně kopii jmenování a datum účinnosti rektor prostřednictvím Odboru výzkumu a vývoje zašle mailem na FCH, resp. na Oddělení pro tvůrčí a vzdělávací činnost a toto oddělení předá informace Personálnímu oddělení FCH.

### III. Postup uchazeče při zpracování a podání podkladů k řízení pro jmenování profesorem

#### Definice

V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana, rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
2. Uchazeč podává přes podatelnu fakulty děkanovi věcně, jazykově a formálně správné doklady (Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT). S návrhem je nutno předložit doklady podle § 74 odst. 2 zákona 111/1998 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. Jsou to:
  - a) obor jmenovacího řízení
  - b) životopis,
  - c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
  - d) písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru (je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče).
  - e) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
  - f) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací,
  - g) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
  - h) popřípadě další doklady osvědčující vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci.
  - i) vyjádření vztahu k VUT a důvodů pro předložení návrhu ke jmenování na VUT,
  - j) seznam publikovaných prací, seznam významných realizovaných inženýrských, architektonických nebo uměleckých děl včetně jejich charakteristik nebo základní dokumentace, podíl uchazeče a přehled odezvy,
  - k) vlastní hodnocení uchazeče (Článek 3, Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT), obsahující přehledovou tabulku dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií a souhrnné vlastní vyjádření k bodovému hodnocení, k minimálním požadavkům podle písm. a) a komentář k možnosti jejich dosažení vzhledem k oborovému zaměření a profilu uchazeče.
3. Originály nebo kopie 10 nejvýznamnějších publikací nebo u inženýrských a uměleckých děl nejvýznamnějších artefaktů (děl, modelů, dokumentací apod.)
4. Doklady podle bodů a) až k) se předkládají v tuhé vazbě v počtu 4 výtisků. Název tohoto souboru dokladů má název „Podklady k řízení pro jmenování profesorem v oboru yyy“. Na deskách musí být uveden název školy a fakulty, Podklady k řízení pro jmenování profesorem v oboru yyy, jméno uchazeče s tituly, místo a rok podání podkladů k řízení pro jmenování profesorem.
5. Současně uchazeč předkládá Podklady k řízení pro jmenování profesorem v oboru yyy, Teze inaugurační přednášky, zpracované podle Směrnice 61/2017, článku 5 v elektronické podobě ve formátu pdf na CD nosiči spolu s vyplněným formulářem pro zveřejňování údajů.
6. Uchazeč nechá vytisknout Teze k inaugurační přednášce vydavatelství VUTIUM v minimálním počtu 90 ks. Externí uchazeč hradí náklady na tisk sám.
7. Uchazeč řízení pro jmenování profesorem uhradí poplatek za úkony spojené s řízením, a to ve výši 5 000,-Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od zahájení řízení pro jmenování profesorem a je nevratný. Uchazeči hradí poplatek na základě faktury převodem nebo v hotovosti na pokladně fakulty.

## **Seznam odevzdávaných dokumentů k řízení pro jmenování profesorem**

- 4× Podklady k řízení pro jmenování profesorem v oboru yyy v tuhé vazbě
- 1× Teze inaugurační přednášky v elektronické podobě ve formátu pdf na CD nosiči
- 1× Vyplněný formulář pro zveřejňování údajů el. podobě na stejném CD nosiči
- 90× tištěné Teze inaugurační přednášky (30 dnů před jednáním vědecké rady)

### **Průběh řízení**

1. Děkan posoudí, zda podklady k řízení pro jmenování profesorem splňují veškeré požadavky na ně kladené zákonem a předpisy VUT. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu ve lhůtě 60 dní ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastaví a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
2. Fakulta, na níž bylo řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň bezodkladně postoupí příslušné údaje rektorovi.
3. Děkan do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, připraví návrh na ustavení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Minimálně 5členná komise je složena z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného, přičemž tři členové komise nesmí být zaměstnanci VUT, zaměstnanci uchazeče ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
4. Předsedou komise je profesor, který je členem vědecké rady fakulty, na které se jmenování zahajuje, nebo členem vědecké rady jiné fakulty VUT, nebo členem VR VUT. Děkan předloží návrh komise ke schválení vědeckou radou fakulty.
5. Po schválení komise vědeckou radou děkan komisi oznámí jejich jmenování a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu §72 odst. 8 zákona.
6. Děkan oznámí uchazeči vyjmenování komise a termín vědecké rady, na které bude řízení pro jmenování profesorem pokračovat.
7. Komise ve lhůtě do 30 dní ode dne svého jmenování posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své stanovisko s odůvodněním spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi
8. Děkan zařadí pokračování řízení pro jmenování profesorem bez zbytečného odkladu na program nejbližšího zasedání vědecké rady fakulty.
9. Děkan informuje uchazeče o pokračování řízení pro jmenování profesorem na vědecké radě fakulty a seznámí uchazeče s průběhem řízení před vědeckou radou a požadavky na délku prezentace.

### **Pokračování řízení pro jmenování profesorem před vědeckou radou fakulty a vědeckou radou VUT**

1. Průběh řízení pro jmenování profesorem před vědeckou radou fakulty stanovuje § 74 odst. 5 zákona. Jeho průběh v souladu s předem zveřejněným programem zahrnuje:
  - a) zahájení řízení pro jmenování profesorem,
  - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem,

- c) maximálně 20minutovou inaugurační přednášku uchazeče, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru,
- d) přednesení stanoviska komise s odůvodněním předsedou nebo jím pověřeným členem komise,
- e) rozpravu k inaugurační přednášce, a k úrovni dosažených výsledků v porovnání se světovým vývojem a k přínosu pro rozvoj na VUT,
- f) neveřejnou rozpravu vědecké rady fakulty,
- g) tajné hlasování členů vědecké rady fakulty o návrhu,
- h) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
- i) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení děkanem.

V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej vědecká rada prostřednictvím děkana do 30 dnů se všemi podklady rektorovi (průvodní dopis rektorovi podepsaný děkanem, stanovisko komise, 47 kusů tezí, 3× datovaný a podepsaný životopis uchazeče, 2× datovaný a podepsaný přehled o odborné, pedagogické aj. činnosti, seznam vědecké/umělecké činnosti. V elektronické podobě zasílá fakulta prostřednictvím Oddělení pro vědu a výzkum na Odbor výzkumu a vývoje rektorátu návrh na jmenování profesorem a 10 nejvýznamnějších děl.

2. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů VR VUT.
3. Řízení ke jmenování profesorem na jednání vědecké rady VUT zahrnuje:
  - a) zahájení řízení ke jmenování profesorem,
  - b) přednesení předloženého návrhu vědecké nebo umělecké rady fakulty děkanem fakulty nebo jím pověřeným proděkanem, členem vědecké nebo umělecké rady fakulty,
  - c) profesorskou přednášku s navazující rozpravou,
  - d) neveřejnou rozpravu vědecké rady,
  - e) tajné hlasování členů vědecké rady o návrhu,
  - f) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
  - g) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení ke jmenování profesorem rektorem.
4. Návrh na jmenování profesorem postupuje rektor VUT k dalšímu projednání podle pokynů MŠMT.

V Brně dne 13. 7. 2022

prof. Ing. Michal Veselý, CSc.  
děkan Fakulty chemické VUT

## **RÁMCOVÁ KRITÉRIA PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FAKULTĚ CHEMICKÉ VUT V BRNĚ**

### **Článek 1 Úvodní ustanovení**

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT (dále jen „Řád“), Směrnicí č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT (dále jen „Směrnice VUT“), vnitřními předpisy a normami VUT a formálními a procesními požadavky MŠMT.
2. Na základě čl. 3 odst. 2 Směrnice VUT tento dokument upřesňuje oborová kritéria fakulty, které jsou standardní a uplatňované v oborech jmenovacího řízení na Fakultě chemické VUT v Brně.
3. Dle čl. 3 odst. 2 Směrnice VUT jsou oborová kritéria fakulty jedním z doporučených podkladů, které v rámci řízení uchazeč předkládá a jejich splnění ještě nezakládá nárok na úspěšné ukončení řízení ve věci jmenování docentem nebo profesorem.

### **Článek 2 Vlastní hodnocení uchazeče**

1. Všeobecné požadavky na vlastní hodnocení uchazeče jsou specifikovány v čl. 3 Směrnice VUT.
2. Přehledová tabulka dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií je vytvořena na základě postupu a vybraných kritérií uvedených v čl. 3 Směrnice VUT a v jejích přílohách.
3. Uchazeči o jmenování vytvoří přehledovou tabulku vlastního hodnocení na základě vzoru uvedeného v příloze 1 těchto kritérií.

### **Článek 3 Oborová kritéria fakulty**

1. V oborech jmenovacího řízení na Fakultě chemické VUT v Brně jsou uplatňovány následující minimální bodové požadavky na získání bodů v jednotlivých hodnocených kategoriích podrobněji specifikovaných v příloze:

	CELKEM A	CELKEM B	CELKEM
profesor	1300	400	<b>1700</b>
docent	600	200	<b>800</b>



2. Kromě sumárních požadavků na získání bodů v jednotlivých kategoriích je požadováno naplnění rámcových oborových kritérií v pedagogické a odborné oblasti. Při hodnocení se přihlíží i k podílu uchazeče na vzniku výsledku (u publikací např. první, korespondující nebo senior autor), přičemž podíl uchazeče je specifikován i v rámci dokladů předkládaných uchazečem dle Článku 2 odst. 2b Směrnice VUT.
3. V případě více autorů publikace se započítá poloviční bodové hodnocení (Příloha 1).
4. Pro posuzování uchazeče **o jmenování docentem** je hodnocena systematická pedagogická práce na vysoké škole, rozsah a především kvalita pedagogické práce a její výstupy. V odborné oblasti by uchazeč měl být výrazně profilovanou vědeckou osobností se zřejmou vědeckou orientací buď v rámci dané vědecké koncepce, nebo tvořící základ vlastní vědecké koncepce.

Dále je požadováno naplnění následujících kritérií v pedagogické oblasti:

- a) doba pedagogického působení na vysoké škole: minimálně 3 roky v přepočtu působení na plný úvazek,
  - b) vedení bakalářských nebo diplomových prací: minimálně 6 obhájených prací,
  - c) autorství nebo spoluautorství lektorovaných učebnic, skript nebo elektronických studijních pomůcek v rozsahu odpovídajícím rozsahu předmětu: 1 dílo,
- a naplnění následujících kritérií v odborné oblasti:
- d) počet původních vědeckých prací souvisejících s vědeckou orientací uchazeče v odborném časopisu s impaktním faktorem: 15,
  - e) minimální počet původních vědeckých prací podle bodu d), kde je uchazeč prvním nebo korespondujícím autorem: 5
  - f) získání externího grantu (hlavní řešitel nebo řešitel za organizaci): 1,
  - g) citační ohlasy bez autocitací: 50.
5. Pro posuzování uchazeče **o jmenování profesorem** je hodnocena systematická a koncepční pedagogická práce na vysoké škole, rozsah a především kvalita pedagogické práce a její výstupy. Uchazeč by měl být zkušeným vysokoškolským učitelem a všeobecně uznávanou osobností ve vědeckém oboru svého bádání, tvůrcem vlastní koncepce své vědecké práce, těšící se respektu ve vědecké a odborné veřejnosti, nebo originálním a tvůrčím pokračovatelem vědecké koncepce již existující.

Dále je požadováno naplnění následujících kritérií v pedagogické oblasti:

- a) doba pedagogického působení na vysoké škole: minimálně 5 let v přepočtu působení na plný úvazek,
  - b) vedení dizertačních prací: minimálně 1 obhájená dizertační práce vedená uchazečem,
  - c) autorství nebo spoluautorství lektorovaných učebnic, skript nebo elektronických studijních pomůcek v rozsahu odpovídajícím rozsahu předmětu: 2 díla,
- a naplnění následujících kritérií v odborné oblasti:
- d) počet původních vědeckých prací souvisejících s vědeckou orientací uchazeče v odborném časopisu s impaktním faktorem: 30,
  - e) minimální počet původních vědeckých prací podle bodu d), kde je uchazeč prvním nebo korespondujícím nebo seniorním autorem: 10
  - f) získání externího grantu (hlavní řešitel nebo řešitel za organizaci): 2,
  - g) citační ohlasy bez autocitací: 150.
6. Naplnění kritérií a minimálních požadavků hodnotí komise pro habilitační řízení nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem.

#### Článek 4 Závěrečná ustanovení

1. Tato rámcová kritéria byla schválena VR FCH dne 25. 5. 2022.

2. Rámcová kritéria se uplatní pro habilitační a jmenovací řízení zahajována po datu účinnosti.
3. Součástí je Příloha č. 1: Tabulka kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií pro vlastní hodnocení uchazeče A) v odborné a B) v pedagogické oblasti.

prof. Ing. Michal Veselý, CSc.  
děkan FCH VUT

Tabulka dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií pro vlastní hodnocení uchazeče A) v odborné a B) v pedagogické oblasti.

Položka	A. Název odborné činnosti*)	Bodové hodnocení položky	Počet	Body celkem
1	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q1**)	80		
2	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q2**)	40		
3	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q3**)	20		
4	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q4**)	10		
5	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jsc)**)	5		
6	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jost)**)	5		
7	Odborná kniha (výsledek B, za 1 stranu)**)	0,4		
8	Kapitola v odborné knize (výsledek C, za 1 stranu)**)	0,4		
9	Stať ve sborníku (výsledek D)**)	2		
10	Citace jiným autorem podle WoS	2		
11	Patent (výsledek P)**)	20		
12	Komeracionalizovaný patent**)	160		
13	Poloprovoz (výsledek Z)	5		
14	Ověřená technologie (výsledek Z)	5		
15	Užitný vzor (výsledek F)	5		
16	Průmyslový vzor (výsledek F)	5		
17	Prototyp (výsledek G)	5		
18	Funkční vzorek (výsledek G)	5		
19	Členství ve výboru světové vědecké společnosti (za každý rok)	3		
20	Členství ve výboru české vědecké společnosti (za každý rok)	2		
21	Členství v redakční radě vědeckého časopisu Jimp (za každý rok)	10		
22	Členství v redakční radě českého vědeckého časopisu (za každý rok)	2		
23	Členství ve vědecké radě (za každý rok)	2		
24	Získání zahraničního grantu (řešitel, spoluřešitel)***)	80		
25	Získání externího grantu (řešitel, spoluřešitel)***)	40		
26	Získání zakázky SmV vyšší jak 75 tis. Kč nebo 2500 €	10		
	CELKEM			

Poznámka:

\*) v souladu s Definicí druhů výsledků Metodiky M17+.

\*\*\*) V případě více autorů se započítá poloviční bodové hodnocení.

\*\*\*) Nejedná se o člena řešitelského týmu.

<b>Položka</b>	<b>B. Název pedagogické činnosti</b>	<b>Bodové hodnocení položky</b>	<b>Počet</b>	<b>Body celkem</b>
<b>1</b>	Za každý rok pedagogického působení na vysoké škole na plný úvazek (částečné úvazky se sčítají)	25		
<b>2</b>	Zavedení nového SP nebo jeho zásadní inovace	20		
<b>3</b>	Garantování SP (za každý rok)	5		
<b>4</b>	Garantování SP v angličtině (za každý rok)	10		
<b>5</b>	Garantování předmětů (za každý rok)	5		
<b>6</b>	Zavedení nového předmětu nebo zásadní inovace předmětu	10		
<b>7</b>	Vedení úspěšně obhájené diplomové práce	5		
<b>8</b>	Vedení úspěšně obhájené bakalářské práce	3		
<b>11</b>	Školitel studenta, který získal Ph.D.	20		
<b>12</b>	Školitel specialista studenta, který získal Ph.D.	10		
<b>13</b>	Učebnice s ISBN (za 1 stranu)	0,4		
<b>14</b>	Skripta s ISBN (za 1 stranu)	0,4		
<b>15</b>	Vytvoření významné výukové podpory v rozsahu odpovídajícím elearningovému kurzu k předmětu	20		
<b>16</b>	Recenze učebnice nebo skript, která mají ISBN (za 1 stranu)	0,05		
	<b>CELKEM</b>			

# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

## FAKULTA CHEMICKÁ

Podklady k habilitační práci  
v oboru Fyzikální chemie

Ing. Josef Mrkvička, Ph.D.

Brno 2018

# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

## FAKULTA CHEMICKÁ

Příspěvek ke studiu rychlostních konstant

Habilitační práce v oboru Fyzikální chemie

Ing. Josef Mrkvička, Ph.D.

Brno 2018