

Zápis č. 25/17-20(226)

z řádného zasedání Akademického senátu FCH VUT v Brně
konaného 11. června 2019, 14:30 hodin
zasedací místnost děkanátu FCH

Přítomni: Diviš, Flegr (část), Hároniková, Kalina, Komendová, Krajčovič, Mravec, Obruča, Palovčík, Pilátová, Pořízka, Sedláček.

Omluveni: Sztokowski, Šimončičová, Šintajová.

Hosté: Hladík, Kučerík, Repková, Vala, Weiter.

Program:

1. Zahájení zasedání
2. Zpráva o plnění cílů Strategického záměru FCH VUT v Brně v roce 2018 - schvalování
3. Plán realizace Strategického záměru FCH VUT v Brně v roce 2019 - schvalování
4. Směrnice děkana č. 4/2017: dodatek - projednání
5. Směrnice děkana č. 2/2017: dodatek - projednání
6. Směrnice děkana: Pravidla pro úpravu, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací na Fakultě chemické - projednání
7. Směrnice děkana: Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na FCH VUT v Brně v akademickém roce 2020/2021 - projednání
8. Směrnice děkana: Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech na FCH VUT v Brně v akademickém roce 2020/2021 - projednání
9. Výroční zpráva FCH VUT v Brně za rok 2018 - projednání
10. Zpráva o hospodaření FCH VUT v Brně za rok 2018 - projednání
11. Rozpočet FCH VUT v Brně pro rok 2019 - projednání
12. Různé

AD 1)

Předseda AS FCH VUT přivítal přítomné a zahájil zasedání. Dotázal se, zda všichni souhlasí s navrženým programem, případně zda někdo nenavrhuje další body do programu. Nikdo nemá námítky; bylo přistoupeno k hlasování:

Hlasování:

Pro:	11
Proti:	0
Zdržel se:	0

Usnesení: Jednání AS FCH VUT v Brně bude pokračovat v souladu s navrženým programem.

Zápis z minulého zasedání mají všichni k dispozici, nikdo nemá dotazy.

Hlasování:

Pro:	11
Proti:	0
Zdržel se:	0

Usnesení: Zápis ze zasedání číslo 225 byl schválen.

AD2)

Dokument „Zpráva o plnění cílů Strategického záměru FCH VUT v Brně v roce 2018“ byl projednán na 224. zasedání AS FCH dne 16. 4. 2019. Nikdo nemá doplňující dotazy ani další podněty; bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro:	11
Proti:	0
Zdržel se:	0

Usnesení: Dokument „Zpráva o plnění cílů Strategického záměru FCH VUT v Brně v roce 2018“ byl schválen.

AD3)

Dokument „Plán realizace Strategického záměru FCH VUT v Brně v roce 2019“ byl projednán na 224. zasedání AS FCH dne 16. 4. 2019. Nikdo nemá doplňující dotazy ani další podněty; bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro:	11
Proti:	0
Zdržel se:	0

Usnesení: Dokument „Plán realizace Strategického záměru FCH VUT v Brně v roce 2019“ byl schválen.

AD4)

Dodatek č. 2 ke směrnici děkana č. 4/2017 byl předložen děkanem fakulty; předseda AS FCH ho požádal o představení dokumentu.

Prof. Weiter: Tímto dodatkem se zpřesňují podmínky týkající se kvalitní publikační činnosti; cílem je jednoznačné stanovení této podmínky; předložený návrh byl rovněž projednán s řediteli ústavů i garanty DSP - jedná se tedy o společné stanovisko.

Předseda AS FCH požádal předsedkyni LK AS FCH, aby přednesla stanovisko Legislativní komise. Dr. Pilátová: LK nemá k tomuto dokumentu žádné doplňující návrhy ani dotazy.

Předseda AS FCH otevřel diskuzi k dokumentu.

Dr. Sedláček: Vidí možnou komplikaci v tom, že dle navrhovaného dodatku musí být publikace „uplatněná“, přitom v praxi může proces od podání do uplatnění trvat několik měsíců. Děkan reagoval, že toto znění bylo navrženo z důvodu vysoké konverzní chybovosti výsledků z IS Apollo do RIVu, nicméně změna je možná.

Po diskuzi bylo dohodnuto, že tato změna bude zapracována.

Doc. Obruča: Poslední odstavec není konkrétní; bylo by vhodné jej blíže specifikovat.

Další podněty nezazněly; dodatek č. 2 ke směrnici 4/2017 je tedy projednán.

AD5)

Na začátku projednávání tohoto bodu přichází Bc. Flegr.

Dodatek č. 2 ke směrnici děkana č. 2/2017 opět předkládá děkan fakulty, který dokument představil:

Prof. Weiter: Jsou tři důvody, které vedly k návrhu předkládaného dodatku: 1. Zpřehlednění studijních programů (velká disbalance kreditů v jednotlivých studijních programech), 2. Sjednocení předpisů na obdobných fakultách, 3. Vyjasnění stávajících nejasností.

Obecněji uvedené důvody souvisí i s institucionální akreditací.

Předsedkyně LK, dr. Pilátová, seznámila členy AS se stanoviskem LK: Legislativní komise navrhuje podrobnější diskuzi k následujícím tématům:

- Čl. 13 odst. 5 – v případě „vypsání tolik zkušebních termínů, aby jejich kapacita činila alespoň 1,5násobek počtu studentů“ - zde záleží také na počtu studentů připadajících na jeden termín. Příklad (200 studentů): 5 termínů po 60 studentech nebo 10 termínů po 30 studentech?
- Čl. 13 odst. 9 – návrh je zkrátit první větu na: „Student může konat zkoušku nejvýše třikrát.“ Pokud zkoušející vypíše dostatečný počet termínů, které neoznačí jako řádný a opravný (počítá s tím, že si to studenti uvědomí), a student se poprvé запиše na poslední termín, vyučující potom bude muset vypisovat event. další dva termíny?
- Čl. 16 odst. 2 a) – do 1. věty doplnění „z celkového počtu“, aby bylo upřesněno, že se sčítají všechny možné kredity.
- Čl. 32 odst. 3 iii) – ve 2. odstavci je pouze „do konce 4. ročníku studia“, návrh doplnit na závěr „dle Časového plánu daného akademického roku“.
- Čl. 42 odst. 4 – v poslední větě „podmínky a) a b)“ – platí obě současně, nebo chybí upřesnění? Případně se tato věta týká doktorandů s dřívějším nástupem (kteří nastupovali za jiných podmínek)? Vhodné bude upřesnit.

Dále byla diskutována problematika nerovnoměrného rozložení kreditů pro všechny obory - některé konkrétní předměty apod.

Rovněž by bylo vhodné upřesnit, jak staré mohou být fotografie pro nahrání do IS VUT, jelikož fotografie některých studentů jsou několik let staré a je těžké studenty dle nich identifikovat.

Celý zápis z jednání LK je členům AS k dispozici na disku R.

Předseda AS FCH otevřel diskuzi k dokumentu.

Doc. Obruča: Jak má být evidována pedagogická praxe studentů? Odpověď: Probíhá úprava modulů v IS Apollo tak, aby se studentům výuka zobrazovala automaticky.

Ing. Palovčík: Je stanoveno, že pedagogickou praxi je možno splnit formou pedagogického minima - je třeba tuto skutečnost uvádět každý rok? Odpověď: Ne, pokud je již kurz ukončen, není třeba skutečnost opakovaně uvádět.

Závěrem diskuze k tomuto dokumentu bylo konstatováno, že budou zapracovány drobné úpravy vyplývající z diskuze. Děkan FCH dodal, že včera obdržel zprávu z interního auditu zaměřeného na studijní agendu. Ze zprávy vyplynulo, že je třeba udělat několik drobných změn v tomto dokumentu - v jednom případě se jedná o formální jazykovou úpravu, dále musí být odstraněna formulace, že „studentům, kteří nesplní podmínky, bude výplata doktorského stipendia zastavena“. Výplata nesmí být zastavena, ale pouze snížena. Poslední změna by se týkala ustanovení o termínu udělení zápočtu - může být udělen ihned po splnění podmínek pro zápočet.

Členové AS souhlasí, aby i tyto změny již byly zapracovány do nové verze dokumentu.

Dodatek č. 2 ke směrnici děkana č. 2/2017 je projednán.

AD6)

Děkan FCH opět krátce uvedl předkládaný dokument: Jedná se o doplnění směrnice VUT z roku 2017, která byla novelizována letos. Směrnice říká, že fakulty si některé body musí upřesnit - to je důvodem vzniku předkládané směrnice.

Dr. Pilátová seznámila členy AS s názorem LK, aby byla tímto dokumentem stanovena i typografická pravidla. Z následující diskuze vyplynulo, že toto by bylo velmi svazující; je dostačující, aby se studenti při zpracování VŠKP řídili obecně platnými předpisy a normami - zejména normou ČSN o úpravě písemností.

Dokument „Směrnice děkana: Pravidla pro úpravu, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací na Fakultě chemické“ je projednán.

AD7)

Děkan FCH připomněl, že se jedná o směrnici, jejíž znění je již několik let stálé. Byla pouze aktualizována data pro nadcházející akademický rok. Na rozdíl od minulých let nejsou letos předkládány současně směrnice pro všechny tři stupně studia, jelikož v případě doktorských studijních programů budou zpracovány směrnice zvláště pro české, anglické a double degree studijní programy.

Předsedkyně LK pouze konstatovala, že byly nalezeny některé typografické nepřesnosti - budou opraveny.

V diskusi nebyly vzneseny žádné připomínky - dokument „Směrnice děkana: Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na FCH VUT v Brně v akademickém roce 2020/2021“ je projednán.

AD8)

Jedná se o stejný případ jako v bodě 6 - pouze se týká navazujících magisterských studijních programů. Ani ze strany LK nebyly žádné připomínky (opět - bude provedena jedna oprava typografického charakteru).

V rámci diskuze k dokumentu položil dr. Kalina dotaz, zda je někde stanoveno, jestli může probíhat přijímací řízení i ve slovenštině? Odpověď: Toto ustanoveno není, nicméně pokud je třeba, mohou pomoci slovenští studenti. Rovněž při vyhodnocení testů jsou případné nejasnosti konzultovány.

Dokument „Směrnice děkana: Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech na FCH VUT v Brně v akademickém roce 2020/2021“ je projednán.

AD9)

Děkan FCH stručně představil dokument: Od loňského roku se jedná o standardizovaný formát dle doporučení VUT - tím je dán i obsah.

Předsedkyně LK upozornila, že pravděpodobně následkem převodu formátu došlo ke splýnutí některých slov - před finalizací dokumentu je třeba tomuto věnovat pozornost.

Dr. Pořízka upozornil, že v dokumentu nejsou uvedeni absolventi navazujícího studijního programu Potravinářská chemie a biotechnologie a absolventi doktorského studijního programu Chemie a technologie ochrany životního prostředí.

Bude provedena revize a případná náprava.

Ing. Palovčík upozornil, že na straně 22 je jako ředitel uveden doc. Šoukal, nicméně při uvádění kolektivu autorů je uveden prof. Jančář. Pravděpodobně by bylo vhodné specifikovat období, od kdy ke změně ředitele ústavu došlo.

Dokument „Výroční zpráva FCH VUT v Brně za rok 2018“ je projednán.

AD10)

Tento dokument představil tajemník fakulty, Ing. Hladík: Z formální stránky je dokument stejný, aby byla zachována kontinuita. Zásadní je tabulková část; došlo k přidání investic z dotačních prostředků (jedná se o částku cca 50 mil. Kč).

Předseda EK informoval, že dokument byl projednáván na včerejším zasedání EK a poděkoval vedení za vstřícnost a součinnost. Hospodaření je přehledné a transparentní. Ekonomická komise AS FCH doporučuje dokument ke schválení.

Dokument „Zpráva o hospodaření FCH VUT v Brně za rok 2018“ je projednán.

AD11)

Předseda AS požádal vedení, aby stručně seznámilo Akademický senát s předkládaným rozpočtem.

Děkan FCH: Rozpočet byl sestaven striktně v souladu s pravidly a vykazuje nárůst na příjmové stránce (včetně institucionálního financování). Celkově se rozpočet příliš neliší od vypracovaného modelu. Slabou stránkou je ukazatel v rozpočtu ÚCHTOŽP (bude řešeno dále).

Tajemník FCH: Projevily se některé změny, které souvisí s reorganizací CMV (rozdělení na jednotlivé výzkumné skupiny). Nejzásadnější změnou je to, že bylo zrušeno přerozdělování dle MNU - uvedeny jsou pouze osobní náklady.

Předseda EK: Návrh rozpočtu byl opět projednán na včerejším zasedání EK a konstatoval, že i rozpočet je po formální stránce velmi vyhovující.

Diskuze na zasedání EK se týkala zejména situace na ÚCHTOŽP - děkan seznámil členy EK s určitými kroky, které byly podniknuty. Jedná se ale o kroky spíše středně-dobého charakteru; členové EK ale navrhli, aby byla zvažována i některá okamžitá opatření - zejména pokud jde o snížení nákladů. Jako doporučení Akademickému senátu navrhuje EK požádat ředitele ÚCHTOŽP o podrobnější informace týkající se koncepce ústavu do budoucna a zprávu o efektivitě využití laboratorních prostor.

Dále byla řešena situace, kdy došlo k přesunu nákladů na jednoho profesora z ústavních prostředků na děkanátní, ale původně nebylo zřejmé, kam budou započítány RIV body tohoto pracovníka - bylo vyjasněno, že body se budou počítat na ústav, kde „vznikly“.

Závěrem předseda EK přečetl celé znění usnesení EK:

„Ekonomická komise AS FCH projednala zprávu o hospodaření FCH za rok 2018 a návrh rozpočtu FCH pro rok 2019 a doporučuje Akademickému senátu schválení obou dokumentů. Současně EK AS FCH doporučuje Akademickému senátu, aby si vyžádal od ředitele ÚCHTOŽP podrobnější informace týkající se koncepce ústavu do budoucna a zprávu o efektivitě využití laboratorních prostor“.

Celý zápis z jednání EK je k dispozici členům AS na disku R.

Předseda AS FCH otevřel diskuzi k dokumentu a požádal ředitele ÚCHTOŽP, doc. Kučeríka, aby seznámil členy AS s koncepcí ústavu do budoucna.

Doc. Kučerík: Ústav vykazuje špatný stav dlouhodoběji; byla provedena analýza příčin - stručně lze shrnout následovně:

- Malý počet studentů (řešení - nové studijní programy, aktualizace předmětů,...)
- Nejasně formulovaný profil (řešení - redefinice profilu, nabídka spektra aktuálních témat)
- Malá motivace pracovníků k zapojení do výzkumu (řešení - získání strategických partnerů, podávání projektů společně - nyní 4 projekty TAČR, 2 MPO)

- Vnitřní i vnější konkurence (řešení - zlepšení profilu, nové studijní programy, vědecké publikace, zlepšení PR ...)
- Personální politika (řešení - přijímání pouze perspektivních pracovníků - podpora pracovníků při habilitačních a profesorských řízeních)

Dále konstatoval, že již nyní je zřejmý nárůst publikační činnosti, počtu projektů a s novými studijními programy se očekává i nárůst počtu studentů.

Současně ústav nabízí sdílení laboratoří, resp. přístrojů, otevřenost k projednání postupu propojení výzkumných aktivit s ostatními ústavy a také možnost participace na nabídce témat závěrečných prací.

Nicméně v současné době, tak, jak jsou koncipovány nové studijní programy, počítají s existujícími laboratorními prostory. Proto považuje návrh redukovat laboratorní plochy jako nekonceptní.

Dr. Sedláček: Tyto kroky jsou z dlouhodobého pohledu určitě pozitivní, nicméně je třeba mít na zřeteli, že většina z nich nebude mít přímý vliv ani na rozpočet pro příští rok (konkrétně neprojeví se RIV body, atraktivita oboru, apod). Navíc i na ostatních ústavech dochází k rozvoji (zvyšování výkonů ve VaV). Proto by bylo vhodné učinit i nějaká opatření, která by se projevila i v kratší době - proto byla jako možný návrh diskutována možná úspora v podobě redukce laboratorních prostor.

Doc. Obruča: V roce 2015 jako řešení záporné ekonomické bilance ústavu ÚCHPBT bylo na základě dohody ředitelů ústavů a vedení provedeno převedení jedné laboratoře (2002) na ústav ÚFSCH. Podobné řešení se vzhledem k nízkému počtu studentů na ústavu ÚCHTOŽP nabízí k úvaze při řešení ekonomické situace tohoto ústavu.

Dr. Sedláček (jako reakci na argumentaci doc. Kučeríka, který uvedl, že s úsporami v oblasti laboratorních ploch nesouhlasí, protože by měly negativní dopad na motivovanost zaměstnanců a kvalitu výuky): EK AS ani AS nemá kompetenci ani zájem o vymáhání jakékoliv reorganizace prostor na ústavech. EK AS FCH doporučila akademickému senátu vyžádat si zprávu o efektivitě využití laboratorních prostor pouze jako podklad pro kontrolu efektivity hospodaření ÚCHTOŽP a z toho důvodu, že dle schválených pravidel rozpočtu je tento na nákladové stránce velmi citlivý na celkové plochy v režii ústavu. Proto EK AS považuje takovýto požadavek za legitimní při diskusi nákladů ústavu, který v rozpočtu vykazuje výrazně zápornou bilanci.

Děkan FCH: Na fakultu je nutné pohlížet jako na celek, nikoli jako na soubor čtyř ústavů, proto je třeba ústav podpořit. Současně informoval členy AS o záměru projednat s vedením VUT možnosti rozšíření laboratorních prostor v budoucnosti. Záležitost již byla diskutována s řediteli, nicméně pokud dojde ke shodě, projekt teprve musí být zpracován.

Dr. Pořízka: Také podporuje možnost sdílení laboratoří, jelikož existují zkušenosti, že i v rámci ústavu dochází k optimalizaci využití laboratorních prostor v závislosti na aktuálních grantech apod.

Po ukončení diskuze předseda AS FCH zformuloval návrh usnesení:

„V souladu s návrhem Ekonomické komise, Akademický senát FCH žádá ředitele ÚCHTOŽP - jako podklad pro schvalování rozpočtu - o poskytnutí informace o současném i plánovaném využití laboratorních ploch na ÚCHTOŽP“.

Hlasování:

Pro:	11
Proti:	0
Zdržel se:	1

Usnesení: V souladu s návrhem Ekonomické komise, Akademický senát FCH žádá ředitele ÚCHTOŽP - jako podklad pro schvalování rozpočtu - o poskytnutí informace o současném i plánovaném využití laboratorních ploch na ÚCHTOŽP.

Rozpočet FCH VUT v Brně pro rok 2019 je projednán.

AD12)

Předseda AS otevřel diskuzi.

Děkan FCH:

- V průběhu září budou předloženy další směrnice k projednání a schválení Akademickým senátem.
- Strategický záměr je ještě projednáván na úrovni rektorátu.

Doc. Diviš

- Proběhlo jednání s právním oddělením rektorátu týkající se Jednacího řádu AS FCH. Jejich stanovisko bude předáno Legislativní komisi, která připomínky zapracuje a opětovně projedná s právním oddělením, aby bylo potvrzeno, že je dokument po formální stránce v pořádku; potom bude předloženo Akademickému senátu FCH ke schválení.
- Ve dnech 27. a 28. 6. se konají promoce absolventů FCH. Předseda se nemůže účastnit - za Akademický senát se vystřídají dr. Pořízka a dr. Kalina.

Další příspěvky do diskuze nebyly, předseda AS FCH tedy poděkoval všem za účast.

Následující zasedání bude mimořádné a uskuteční se dne 26. 6. 2019 v 9:15 hodin.

První řádné zasedání AS FCH po prázdninách se bude konat 10. 9. 2019 ve 14:30 hodin. Na tomto jednání budou určeny další termíny řádných zasedání.

Brno, 12. 6. 2019

Zapsala: Mgr. Ilona Pipková

.....
Kristína Šintajová
Předsedkyně SK AS FCH

.....
Mgr. Renata Komendová, Ph.D.
Předsedkyně KAP AS FCH

.....
doc. Ing. Pavel Diviš, Ph.D.
Předseda AS FCH